|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego pn.* ***„Cyfrowe udostępnienie zasobów Muzeum Sztuki w Łodzi - kontynuacja”*** *(Wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Beneficjent: Muzeum Sztuki w Łodzi)* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **MC** | Część ogólna | Czy w ramach projektu w portalu KRONIK@ będą dalej tylko udostępniane Państwa pliki prezentacyjne wraz z metadanymi czy też instytucja ma zamiar przechowywać kopię zapasową w repozytorium KRONIK@? | Proszę o analizę i wyjaśnienie. |  |
|  | **MC** | Część ogólna | Należy podać aktualnego wnioskodawcę i beneficjenta projektu. Wnioskodawcą projektu jest Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Brakuje obowiązkowego wskaźnika rezultatu: „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych”. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 3. Kamienie milowe | Kiedy planowana jest migracja zasobów do portalu KRONIK@? Rekomendujemy dopisanie migracji zasobów do portalu KRONIK@ w produktach końcowych lub kamieniach milowych. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby | Niejasny jest zakres digitalizacji oraz udostępniania informacji/zasobów planowany do realizacji w projekcie. Dlatego sugerujemy przeredagowanie zapisów w kolumnie „Rodzaj informacji/zasobu” i uwzględnienie rozróżnienia, np.:   * „Zdigitalizowane i udostępnione …………..” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu) * „Udostępnione …” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony w projekcie) * „Zdigitalizowane …” (jeśli zasób będzie digitalizowany w ramach projektu, ale nie będzie udostępniony w projekcie). | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 2.4. Produkty końcowe projektu | Nie wymieniono następujących produktów specjalistycznych projektu, których istnienie wynika z charakteru projektu, jak i informacji prezentowanych w innych częściach dokumentu, tj.:   * Raport z testów wydajności; * … (produkty infrastrukturalne, wymienić kategorie). | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | W pozycji kosztowej „wydajność rozwiązań” nie wykazano żadnych kosztów, podczas gdy w kamieniach milowych wymieniono: „Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności portalu MSŁ 2.0”. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu | Wymieniona „Baza metadanych zdigitalizowanych treści” powinna zostać przeniesiona do punktu 2.3 „Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby”. | Proszę o analizę i ew. korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu | W punkcie 7.4 należy wymienić rejestry publiczne, wymieniony system „KRONIK@” nie jest rejestrem publicznym. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 7.5. Bezpieczeństwo | Brak jest jakiegokolwiek opisu zabezpieczeń z zakresu cyberbezpieczeństwa.  Należy przedstawić, choćby w ogólnym zarysie, zastosowane zabezpieczenia techniczne i organizacyjne mające na celu zapewnienie cyberbezpieczeństwa. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. |  |